



CLÍNICA UNIVERSITARIA
REINA FABIOLA
Fundación para el Progreso de la UCC

E-POSTER N° 578

**CONGRESO ARGENTINO DE DIAGNÓSTICO
POR IMÁGENES 2018**

MAMOGRAFÍA CON CONTRASTE: UN AVANCE EN IMAGENOLOGÍA MAMARIA

**LEIGGENER Sofía; DEZI, Sofía; BLANCO,
María Elena; MORALES, Juan Ignacio;
MALDONADO Lidio Tomás**

CLINICA UNIVERSITARIA REINA FABIOLA



Objetivo

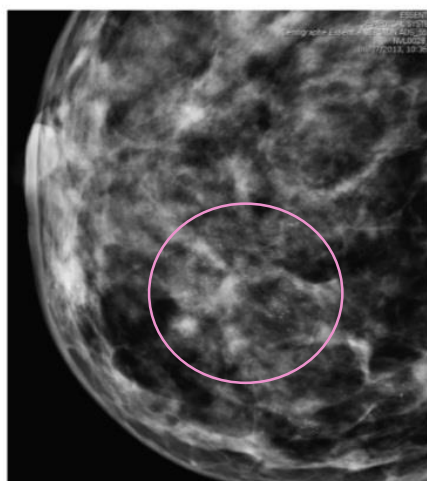
Describir las características del nuevo método diagnóstico en imagenología mamaria y los primeros datos comparativos con la Resonancia Magnética (RM).

Revisión del tema

La CESM (Contrast-enhanced spectral mammography) tiene el potencial de combinar la facilidad, bajo costo y practicidad de la mamografía, con la alta sensibilidad de la RM. Requiere la introducción de un medio de contraste iodado por vía intravenosa, y se procede a realizar las proyecciones habituales de la mamografía en aproximadamente cinco minutos.



Aporta en el mismo proceso el estudio mamográfico rutinario, manteniendo la capacidad de identificar microcalcificaciones y, la imagen contrastada, demostrando la presencia de angiogénesis con áreas de captación. Las imágenes parecen familiares y pueden ser más rápidas de interpretar que las imágenes de RM.



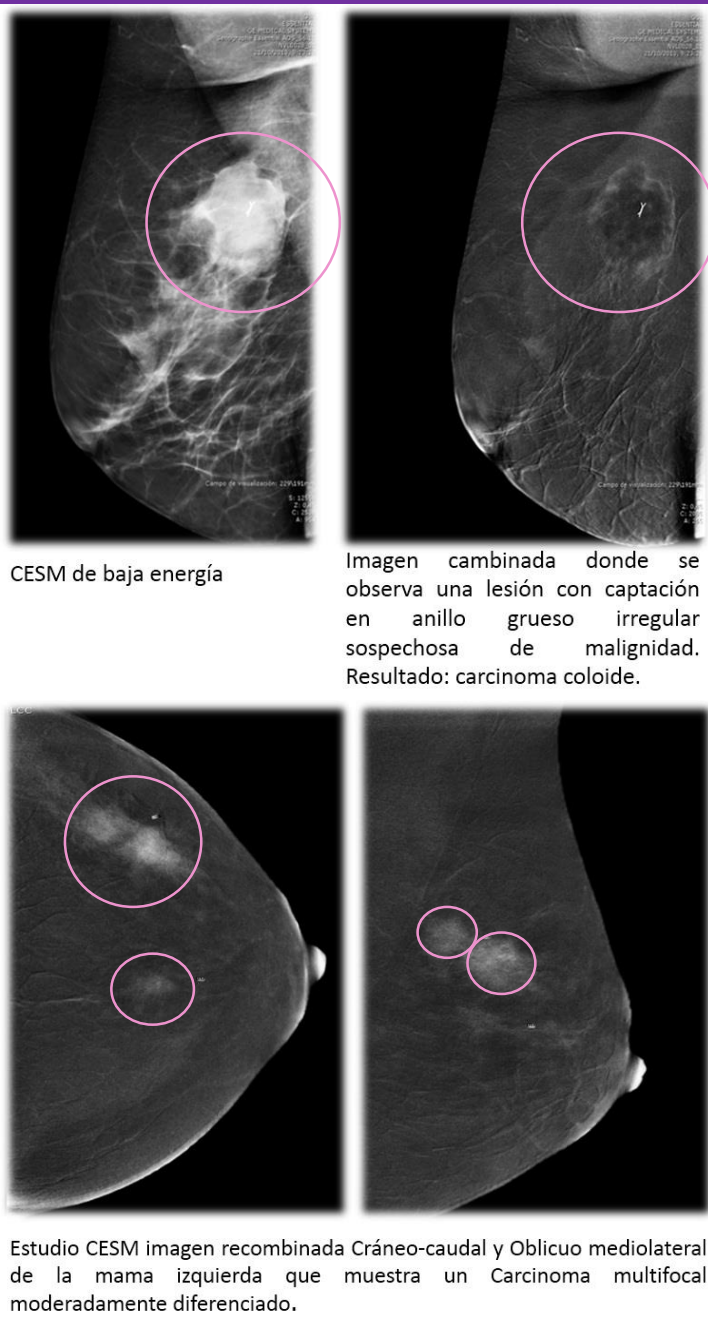
Microcalcificaciones
sospechosas



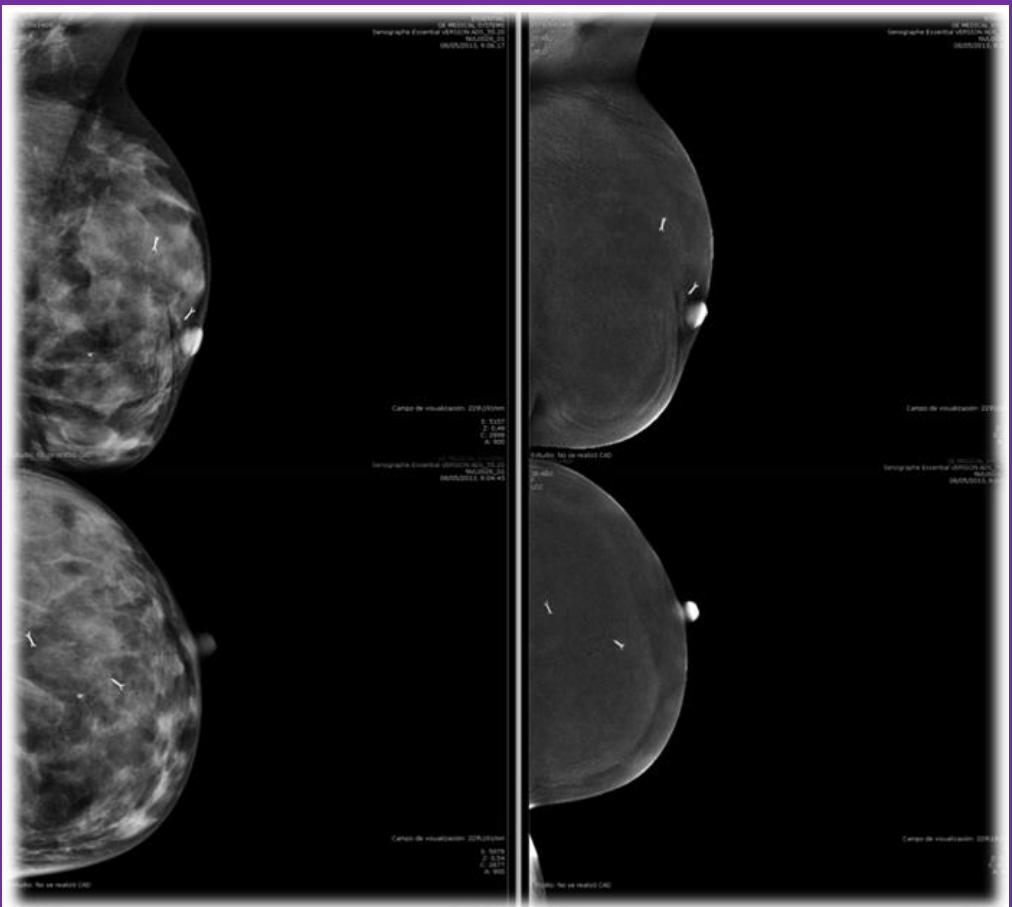
Captación sospechosa de dos nódulos
que se encuentran en el área afectada
por las microcalcificaciones

Sus indicaciones son:

- Diagnóstico de lesiones palpables, lesiones levemente sospechosas de malignidad (alto valor predictivo negativo), lesiones multicéntricas, multifocales y contralaterales.



- Evaluación de respuesta a la quimioterapia neoadyuvante y seguimiento post-operatorio; y pacientes no aptas o con contraindicación para RM.



Estudio CESM de paciente que finaliza tratamiento neoadyuvante. A la Izquierda se muestran las dos vistas de baja energía y a la derecha la recombined donde no existen captaciones anómalas por remisión completa.

Ventajas con respecto a la Resonancia Magnética Mamaria

- El costo más bajo de la CESM podría facilitar el uso del método como un complemento costo-efectivo en screening de mujeres con nivel intermedio de riesgo o como aquellas con tejido mamario denso.
- La adquisición de todas las imágenes se realiza en 5 min aproximadamente.
- Al igual que RM, CESM puede mostrar realce en masas mamarias benignas como fibroadenomas o papilomas.
- CESM es inferior a la RM para la detección de la invasión de la pared torácica, metástasis de la mamaria interna y ganglios axilares en cáncer de mama conocido pero mejor para estimar el tamaño tumoral.

Conclusiones

- La CESM demuestra la presencia de angiogénesis con áreas de captación.
- Mejor tolerada por las pacientes y más económica.
- Las imágenes parecen familiares y pueden ser más rápidas de interpretar para los imagenólogos.
- Sus indicaciones son similares a las de la RM además de poder realizarse en pacientes con contraindicaciones para la misma.
- CESM y RM se pueden considerar equivalentes para la detección de tumores primarios.
- CESM puede ser mejor que RM para estimar el tamaño tumoral.

Bibliografía



RADIOLOGÍA

www.elsevier.es/rx



UPDATE IN RADIOLOGY

Dual-energy contrast-enhanced mammography[☆]

M.M. Travieso Aja^{a,*}, M. Rodríguez Rodríguez^a, S. Alayón Hernández^a,
V. Vega Benítez^b, O.P. Luzardo^c

Radiología. 2014;56(5):390-399



The Future of Contrast-Enhanced Mammography

Matthew F. Covington^{1,2}
Victor J. Pizzitola¹
Roxanne Lorans¹
Barbara A. Pockaj³
Donald W. Northfelt⁴
Catherine M. Appleton²
Bhavika K. Patel¹

OBJECTIVE. The purpose of this article is to discuss facilitators of and barriers to future implementation of contrast-enhanced mammography (CEM) in the United States.

CONCLUSION. CEM provides low-energy 2D mammographic images analogous to digital mammography and contrast-enhanced recombined images that allow assessment of neovascularity similar to that offered by MRI. The utilization of CEM in the United States is currently low but could increase rapidly given the many potential indications for its clinical use.

AJR:210, February 2018

The Breast Journal

ORIGINAL ARTICLE

Contrast-enhanced Digital Mammography:
A Single-Institution Experience of the First 208 Cases^a

Tiffany C. Lewis, DO Victor J. Pizzitola, MD Marina E. Giurescu, MD
William G. Eversman, MD Roxanne Lorans, MD Kristin A. Robinson, MD and
Bhavika K. Patel, MD

Department of Radiology, Mayo Clinic, Scottsdale, Arizona

© 2016 Wiley Periodicals, Inc., 1075-122X/16
The Breast Journal, 2016, 1-10

Contents lists available at ScienceDirect

Clinical Radiology

journal homepage: www.clinicalradiologyonline.net

Review

Personalised screening: is this the way forward?

F.J. Gilbert^{*}, A. Selamoglu

Department of Radiology, School of Clinical Medicine, University of Cambridge, Box 218, Cambridge Biomedical
Campus, Cambridge CB2 0QQ, UK

Clinical Radiology xxx (2017) 1-7